



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 27 ianuarie 2023

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 84 din 27 ianuarie 2023.

Modalitatea de desfășurare: prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – dl. Pap Zsolt Istvan

Sunt prezenți 21 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Cirt Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Hodorogea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsește: dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel.

DI. Roman Gabriel intră la proiectul nr. 2.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bună seara! Am convocat ședința extraordinară a Consiliului Local prin dispoziția nr. 84 din 20 ianuarie 2023.

Sunteți prezenți, respectiv conectați, un număr de 17 consilieri din 23 în funcție, așadar ședința este statutară.

Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de două proiecte de hotărâre. Am să vă rog să vă exercitați votul.

A.Da 15/17
B.Nu 0/17
C.Abținere 0/17
No Answer 2/17

	A	B	C
Annemariehordau	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Craciun Ovidiu	X		
Marincas Ioana			
Bărbuș Gheorghe	X		
Pirvu Ionut	X		
Bizau Simion	X		
Lupsa Stefan	X		
Mircea Cirt	X		
Crișan Romeo	X		
Pintér Zsolt	X		

Buhan Horia Codrin		X			
Varga Cornel					
Câmpan Mihaela Elena		X			
Pop Adrian		X			
Pap Zsolt		X			

D-na secretar: D-șoara Marinceaș și dl. Varga.

DI. Varga: Pentru. Nu a apărut votingul.

D-na secretar: D-șoara Marinceaș? 15 voturi electronice, dl. Varga verbal și d-șoara Marinceaș nu a răspuns, nu a nici votat. 16 voturi pentru.

Ordinea de zi:

**1.Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință
Inițiator –primar Cătălin Cherecheș**

Comisia III – Aviz favorabil – “Se propune dl. Pap Zsolt președinte de ședință pentru perioada februarie – aprilie” 6-0-0

DI. primar aduce un amendament în plen, și anume: Articolul 1 se completează cu ”pentru ședința din 27.01.2023, respectiv pe perioada februarie 2023 - aprilie 2023.”

DI. primar Cătălin Cherecheș: Referitor la proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi, am să fac un amendament și vom introduce la art. 1 următoarea completare: „Se alege dl./d-na. președinte de ședință al Consiliului Local Baia Mare pentru ședința Consiliului Local din data de 27 ianuarie 2023, convocată prin dispoziția nr. 84 din aceeași dată, respectiv pe o perioadă de 3 luni, respectiv februarie 2023 - aprilie 2023”. Deci introducem punctual ședința de astăzi pentru a fi condusă de către președintele pe care dv. îl veți alege.

D-na secretar: Având în vedere că dl. Dăncuș nu răspunde.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Având în vedere că președintele de ședință nu este conectat.

D-na secretar: Deci după Consiliul Local Baia Mare se introduce sintagma „pentru ședința din 27.01.2023”

DI. primar Cătălin Cherecheș: Respectiv pe perioada februarie.

D-na secretar: Și pe o perioadă.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu mai trebuie 3 luni, că nu trebuie să învățăm să numărăm. Respectiv pe perioada februarie 2023 - aprilie 2023.

Am să vă rog să finalizăm mențiunea. Ați terminat-o de scris?

Am să vă rog să vă exercitați votul. E bine.

D-na secretar: Mai întâi trebuie votată propunerea Comisiei III, cu dl. Pap Zsolt.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu, prima dată trebuie să vedem pentru ce. Nu, prima oară haideti să votăm amendamentul acesta.

D-na secretar: Pentru ședință și respectiv pentru perioada.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun, dar ca să nu facem, nu putem să facem unul singur?

D-na secretar: Aprilie.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Să îl menționăm și pe dl. Pap.

A.Da 19/20
 B.Nu 0/20
 C.Abtiere 0/20
 No Answer 1/20

	A	B	C
Annemariehordau	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Craciun Ovidiu	X		
Marincas Ioana	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pirvu Ionut	X		
Bizau Simion			
Lupsa Stefan	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ardelean Radu	X		
Mircea Cirt	X		
Crișan Romeo	X		
Pintér Zsolt	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Leontin	X		

D-na secretar: Dl. Bizău?

Dl. Bizău: Da.

D-na secretar: Dl. Bizău votează verbal cu „da”. Este în sală. Sunt 19 voturi pentru. Între timp a mai intrat dl. Hodorogea și dl. Pop Leontin.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: S-a votat?

D-na secretar: Da. 19 pentru. Și atunci avem 20. 19 plus dl. Bizău.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bun. Este propunerea comisiei cu privire la nominalizarea d-lui Pap Zsolt.

D-na secretar: Dl. Pap sunteți de acord?

Dl. Pap: Da.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Comisia III.

A.Da 20/20
 B.Nu 0/20
 C.Abținere 0/20
 No Answer 0/20 (0%)

A B C

Annemariehordau	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Craciun Ovidiu	X		
Marincas Ioana	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pirvu Ionut	X		
Bizau Simion	X		
Lupsa Stefan	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ardelean Radu	X		
Mircea Cirt	X		
Crișan Romeo	X		
Pintér Zsolt	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Leontin	X		

D-na secretar: 20 de voturi pentru.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă supun la vot proiectul de hotărâre cu privire la alegerea președintelui de ședință pe perioada menționată și amendată prin amendamentele propuse.

Am să vă rog să vă exercitați votul.

A.Da 20/20
 B.Nu 0/20
 C.Abținere 0/20
 No Answer 0/20

	A	B	C
Annemariehordau	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Craciun Ovidiu	X		
Marincas Ioana	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pirvu Ionut	X		
Bizau Simion	X		
Lupsa Stefan	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ardelean Radu	X		
Mircea Cirt	X		
Crișan Romeo	X		
Pintér Zsolt	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Leontin	X		

D-na secretar: 20 de voturi pentru. Proiectul s-a adoptat. **Hotărârea nr. 2.2023.**

DI. primar Cătălin Cherecheș: Mulțumesc.

Înainte să îi dau cuvântul președintelui de ședință, raportat la proiectul de hotărâre nr. 2, vreau să vă menționez că autoritatea locală a făcut o solicitare de lămuriri cu privire la sentința Tribunalului Maramureș. A fost refuzat acest drept al autorității locale de a înțelege modalitatea de formulare a acestei decizii a instanței, respectiv anumiți termeni pe care, din punctul nostru de vedere, erau neclari și trebuiau a fi lămurii. Din păcate, în aceeași manieră în care aceeași instanță a procedat, s-a refuzat chiar într-un mod ostentativ lămurirea, lucru care a făcut ca să atacăm acest refuz la Curtea de Apel Cluj. Încă nu s-a primit termen în acest dosar înregistrat la Curtea de Apel Cluj, dar raportat la faptul că s-a cenzurat și s-a viciat de către o instanță dreptul autorității locale, respectiv a Consiliului Local de a tranșa și vota și decide pe baza votului de oportunitate un astfel de proiect de hotărâre, respectiv această atitudine, această decizie pe baza evaluării de oportunitate a avut la bază inclusiv chestiunea pe care au menționat-o colegii la Comisia de Urbanism, respectiv faptul că nu există avize în termen, respectiv sunt expirate. Acest lucru a generat în mare parte acest vot negativ al Consiliului Local. Cu toate acestea, se menține această obligație împotriva prevederilor legale, ca un astfel de act de reglementare cum e un plan urbanistic zonal să aibă toate avizele valabile. Se cenzurează dreptul Consiliului Local de a evalua oportunitatea.

Mai mult decât atât, se refuză explicarea unor termeni folosiți de către instanță în dispozitivul hotărârii. Din acest motiv, această ultimă parte cu privire la explicarea unor termeni din dispozitiv, lucru care a fost refuzat de către instanță, a fost atacat.

Vom face o plângere la instituția care, într-un fel, analizează demersurile, comportamentul judecătorilor, instanțelor, respectiv la Consiliul Superior al Magistraturii, în speță Inspekția Judiciară pentru a sesiza acest comportament deviant, respectiv cu tente abuzive pe care instanța care s-a pronunțat în aceste situații l-a avut.

Pe de altă parte, consider că nu putem să oprim demersurile cetățenilor și nu sunt foarte puțini, sunt chiar foarte mulți cetățeni din zonă care deja au transmis sesizări și ne-au anunțat cu privire la atacarea acestei hotărâri pe care ar urma să o aprobați, lucru care este un drept constituțional. Dreptul la petiție îl are orice cetățean al României, mai ales că dânșii din zonă și știți foarte bine, mai ales cei care ați fost consilieri locali și în mandatele trecute, știți foarte bine câte discuții au fost, dezbateri publice, tensiuni în acea zonă. Cu privire la acest plan urbanistic, cetățenii nefiind mulțumiți de modul în care, într-o zonă unde acum 30-40-50 de ani era reglementată o anumită manieră de locuire și gradul de ocupare al acelei zone, de încărcare, atât din perspectiva traficului rutier, cât și din perspectiva locuirii sunt la un nivel destul de înalt. Cred că e de înțeles atitudinea cetățenilor de a se manifesta împotriva unei hotărâri pozitive de aprobarea a unui plan urbanistic zonal. Așadar, din perspectiva aceasta, lucrurile vor mai continua într-o manieră din aceasta, conflictuală din perspectiva legii, respectiv a demersurilor juridice. Dar, eu invit Consiliul Local și vom discuta acest aspect în data de 3, la ședința de Consiliu pentru a face câteva demersuri comune pentru a nu vicia într-un fel drepturile, respectiv atribuțiile constituționale, legale pe care le are o autoritate precum e Consiliul Local, mai ales că atitudinea consiliului și votul consiliului a fost amprentat pe linia oportunității, a avut ca și argumente în principal lipsa unor documente esențiale, respectiv avizele ISU, avizul de Mediu și alte avize importante. Dacă erau altele ne semnificative, de la RDS sau Romtetecom, poate că nu era atât de important, dar dacă vorbim de Mediu și vorbim de ISU, atunci cred că lucrurile trebuie tratate cu mult mai multă responsabilitate mai ales că, în principiu se poate, în urma demersului dv. de a vota acest plan urbanistic, se poate automat obține o autorizație de construire, se poate construi, edifica o construcție care la un moment dat, ar putea avea anumite vicii. Se prăbușește un etaj, cine credeți că va fi responsabil de faptul că s-a prăbușit un etaj? Bineînțeles, Consiliul Local, care a votat un plan urbanistic fără să existe verificările la zi ale autorităților competente, respectiv ISU sau a celorlalte entități. Chestiunile acestea, din punctul meu de vedere, trebuie tranșate foarte clar și trebuie să urmărim orice fel de abuz și ingerință a unei puteri a statului în atribuțiile altei puteri a statului.

Bun, îi dau cuvântul d-lui președinte de ședință, urându-i succes în acest mandat și să fie harnic, așa cum ne-a obișnuit.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "ZONA REZIDENȚIALĂ BLOCURI DE LOCUINȚE P+5E+NIVEL TEHNIC", generat de imobilul teren situat în zona cuprinsă

între bulevardul București, strada Gheorghe Bilașcu și strada Petru Maior, Baia Mare, inițiator:
....., SC PIETROSUL SRL

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

DI. Bizău Simion iese din ședință.

DI. Roman Gabriel intră în ședință.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc dl. primar. Bună seara, stimați colegi! Vă mulțumesc că ați dat curs convocării ședinței de azi.

O să dau citire proiectului nr. 2 de pe ordinea de zi.

Menționez faptul că, Comisia II, Comisia de Urbanism a dat aviz favorabil.

Înainte să vă dau cuvântul, stimați colegi, în cazul în care aveți de menționat lucruri legate de acest proiect, eu aș dori să, nu o să intru într-un debate juridic, doar vreau să vă spun că dacă s-a reușit un lucru prin această forțare de vot, e că suntem mai puternici acum, Consiliul Local, decât cred că am fost vreodată. Avem o coeziune, ce mi-a plăcut. Nu am ținut cont de partide, nu am ținut cont de nimic. Eu ce am văzut, ieri și azi, între colegi, sper să nu dispară într-un interval de timp.

DI. primar Cătălin Cherecheș: în următoarele 2 minute.

DI. președinte de ședință: Eu sper să avem inteligența, în care să rămânem așa. Bun. Repet, teoretic ce a zis și dl. primar, teoretic, statul de drept, prin această sentință, eu îl văd absolut declarat nul. Și mai mult de atât, văd, cel puțin articolul din Constituție, care prevede separarea puterilor în stat, lovit de nulitate. Dar asta e, trebuie, legea ne obligă să dăm dreptate, să acceptăm această sentință, și ca urmare, în cursul acestei ședințe, va trebui să votăm, într-un fel sau altul, eu am să votez pentru, deși, repet, sunt, cumva, forțat, de către această decizie a instanței, să votez așa. Din păcate, nu o să ținem cont de niște lucruri evidente, printre care și dorința locatarilor din acea zonă, care s-au exprimat foarte clar că nu-și doresc acolo un imobil. Asta este. Bun. Stimați colegi, dacă aveți ceva de spus, vă rog frumos să vă înscrieți la cuvânt. Primul, dl. Ciriț. Vă rog, dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Bună seara. Și mulțumesc pentru luarea de cuvânt. Și vreau să vă urez succes la începutul acestui mandat, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

DI. Ciriț: Legat de subiectul pentru care ne-am întâlnit azi, situația actuală e dată de existența unei sentințe judecătorești, clară și definitivă, din 22 iulie 2022, care, conform legii, trebuie pusă în execuție. Că n-am știut atunci, că ne-am lăsat duși de propuneri și sugestii, într-un fel sau altul, acum suntem cu un sac în spate, pe care va trebui să vedem cum îl golim. Așa cum mare parte, a consilierilor, am constatat, nu există alternative, cu toate că dl. primar, în ședința din 21 octombrie 2022, în care a influențat consilierii să voteze împotriva, în ciuda sentinței definitive, motiv pentru care consilierii au fost amendați, cu riscul de a fi puși la plată. Orice argumente am aduce, nu sunt relevante, când avem de pus în practică o sentință. Acum e nevoie să parcurgem această mișcare, și vom vedea cum ne vom apăra. Probabil, dacă vom ajunge în situația să fim puși la plată, dl. primar va veni în ajutorul nostru, al consilierilor, că bineînțeles, împreună cu aparatul domniei sale, sunt parte la mișcarea aceasta, și asta este, din păcate, nivelul este care este, nu mai are rost să-l discutăm, dar îmi doresc să lăsăm poveștile mai la urmă și să ne ținem de treabă. Și mi-aș dori, în mandatul acesta, dl. președinte, dacă consilierii au declarații publice la urmă, să fie la urmă și dl. primar. Dacă îi dați loc dl. primar la început, atunci să fie la început și consilierii, cu ceea ce au de spus. și cred totuși că aceasta este o lecție suficient de bună pentru noi, consilierii, să învățăm ce înseamnă recomandări și votări, de dragul unor argumente, justificate sau nu. Pentru mine, cel puțin, e o situație în

care mă gândesc foarte serios, cum o vom drege, cu această situație. Da, n-am ce face, votez pentru, datorită sentinței, în ciuda altor elemente, care sunt, dar asta este. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Ciriț. Dacă mai dorește cineva, dintre colegi, să ia cuvântul? D-na Hordău Anne Marie.

D-șoara Hordău: Bună seara. DI. președinte de ședință, d-na secretar, stimați colegi, aș dori să fac o mențiune, pe care aș vrea să o includeți în procesul verbal al acestei ședințe. În primul rând, ședința din 21 octombrie 2022, este cea în care ni s-a supus la vot acest proiect de hotărâre, dar este și data la care noi am aflat despre existența acestei hotărâri a instanței, sentința în cauză. Evident că nu vorbim de o ședință și de un caz singular, în care, din foarte scurt, suntem convocați, și mai mult de atât, avem, de studiat o documentație extrem de stufoasă, iar pentru noi, cei care suntem la primul mandat, și cei care nu avem studii juridice, ci avem altfel de studii. Aș dori, de asemenea, să se consemneze faptul că nu s-a explicat și nu ni s-a explicat caracterul imperativ al obligativității mele, ca și consilier local, de a adopta acest PUZ, acest proiect de hotărâre. Evident că votul meu de abținere, a fost unul foarte bine întemeiat, pentru că am nevoie de timp, de a mă lămuri cu un avocat, și de a vedea care este această situație total nemaiîntâlnită, din 2020, de când am început acest mandat. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Pîrvu Ionuț s-a înscris.

DI. Pîrvu: Mulțumesc frumos, dl. președinte. Fără a veni cu alte scuze, cu privire la acest vot, este evident că se datorează doar sentinței instanței de judecată, aș avea un amendament, dacă-mi permiteți. Proiectul sună, ceva de genul "proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal", însă sentința instanței de judecată, care ne obligă să votăm, este "proiect de hotărâre privind aprobarea unui Plan Urbanistic Zonal." Nu cumva să fim acuzați că nu votăm, conform sentinței. Aș propune să introducem sintagma "unui Plan Urbanistic Zonal". Pentru că așa sună sentința judecătorească. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Bun. Dacă mai avem doritori? DI. Ciriț, nu mai? Ați rămas cu mâna ridicată. Bun.

D-na secretar: Numai un pic.

DI. Hodorogea: DI. președinte?

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea?

D-na secretar: DI. Pîrvu? Numai un pic, să lămuresc cu dl. Pîrvu, amendamentul.

DI. Pîrvu: Vă rog.

D-na secretar: Deci, în titlu.

DI. Pîrvu: Lăsați, d-na secretar. Era doar o chestiune, așa, mai ironică. Renunț la amendament.

DI. președinte de ședință: Bun. DI. Hodorogea, vă rog.

DI. Hodorogea: Stimați colegi, ne aflăm într-o situație de-a dreptul critică și jenantă, până la urmă. Sincer, nu cred că este vina actualului consiliu. Până la urmă, s-a dat o decizie în care vechiul Consiliu Local a fost incriminat de abuz. Ori, când este o situație de abuz, instanța poate să intervină și să încerce să regleze acest abuz. De aici, poate, confuzia în care am intrat toți, cu Constituția, și drepturi, și libertatea de vot. Acum, eu sunt convins că în cazul în care vechiul consiliu ar fi reglementat situația, vizavi de PUZ, aveau dreptul să facă și parc, și, nu știu, să găsească altă utilitate, și să fie de bună credință, nu s-ar fi ajuns la situația asta. Din păcate, tot la situația asta s-a ajuns și din cauza faptului că nu am fost informați la timp, și nu ni s-au oferit răspunsurile solicitate, într-un mod expres. Vă aduc la cunoștință despre faptul că în data ședinței anterioare, din 21, am solicitat, în mod expres, da sau nu, dacă suntem obligați să votăm acest

proiect. Da sau nu. Nu s-a răspuns într-un mod concret, și sunt foarte multe cauze, de ce am ajuns aici: lipsa de informare, o dezordine foarte mare în aparatul primarului, și în primărie, și în aparatele de specialitate, o anumită tentă de abuz, care, trebuie să recunoaștem, ea există, adică lumea se plânge, d-le, stăm 1 an și jumătate, pentru o autorizație, unii. Unii o obțin în 2, 3 luni. E clar că ceva nu funcționează într-un mod coerent și normal. Acum, am ajuns noi să plătim toate aceste defectiuni. Dar până la urmă, tot noi avem rolul să corectăm lucrurile acestea, să găsim soluții prin care să transformăm primăria aceasta într-un mecanism care să servească cetățenii. Votez, obligat de instanță, cu da. Nu consider că acolo trebuie un bloc, nu consider că se pliază investiția respectivă. Cred că și instanța, într-un fel, a decis păstrarea acestui PUZ, datorită abuzului, nu pentru că ea ar fi considerat că acolo trebuie un bloc, evident. Aici, din păcate, s-a ajuns în această situație și acest bloc se va construi, nu pentru că a decis instanța, și asta așa vrea să fie foarte clar, nu, pentru că un consiliu anterior și un executiv actual și anterior, nu și-a făcut treaba, ci a abuzat. De asta. Vă mulțumesc.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun. Am o rugămintă. În primul rând, pe lângă plângerea pe care o să v-o aduc la cunoștință exact acum pe e-mail, pe care arhitectul-șef al orașului a făcut-o consilierului care vorbea anterior, cu privire la modul abuziv pe care, cu care își utilizează funcția de consilier.

DI. Ciriț: Nu este niciun mod abuziv, dl. primar. Vă rog frumos.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Eu nu cred că v-am întrebat ceva, că nu suntem aici, la

DI. Ciriț: Vă rog să lăsați atacurile și să vă țineți de curs, strict la subiect.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deocamdată nu vă permit să mă întrerupeți, pentru că m-am gândit mai devreme.

DI. Ciriț: Lăsați cu permisul și nepermisul.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Chiar m-am gândit cum mi-ați organizat ziua de naștere, la dvs. la firmă.

DI. Ciriț: Lăsați evenimentele și poveștile, că nu avem vreme de așa ceva.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Mi-ați organizat ziua de naștere. Mulțumesc frumos.

DI. Ciriț: Ne-ați pus într-o situație foarte critică, ar trebui să vă cereți scuze.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Atunci erați, așa, un fel de perie din aia...

DI. Ciriț: Asta este o altă fabulație. Terminați cu poveștile.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Moale și răsfirată. Deci avem un nr. de 386 de cetățeni care au făcut plângere cu privire la acest plan urbanistic. Autoritatea locală, respectiv primarul municipiului, cred, dacă nu mă înșel, a promovat proiectul de hotărâre, pe care nu înțeleg, nu l-ați votat sau ați votat împotriva? De ce ați votat împotriva acestui proiect de hotărâre? Când l-am propus eu.

DI. Ciriț: Luați procesul verbal și reamintiți-vă, nu mai faceți jocuri.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deocamdată, eu am propus un proiect de hotărâre, am inițiat un proiect de hotărâre, și lucrul acesta trebuia să vă determine să acționați așa cum vă inițiază unii sau alții.

DI. Ciriț: Se poate apela foarte ușor la procesul verbal, să vă aduceți mai ușor aminte.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă rog să trimiteți pe e-mail tuturor consilierilor, și să faceți și un comunicat de presă, în sensul acesta. Dar vreau să vă menționez faptul că, referitor la cei 386 de cetățeni, care au

făcut plângere, vom convoca, îi vom invita la o dezbatere publică cu privire la acest demers, săptămâna viitoare, în data de 3, după ședința de Consiliu Local, în care să participați și dvs. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul?

D-șoara Marincaș: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. primar Cătălin Cherecheș: O secundă, dacă doriți neapărat, eu pot să și retrag proiectul de pe ordinea de zi. Așa cum am venit din concediu, dintr-o zi de concediu, ca să convoc Consiliul Local, la solicitarea dvs., pentru că vă arde faptul că trebuie să plătiți niște bani, pentru faptul că ați votat împotriva proiectului de hotărâre, inițiat de mine. Pe de altă parte, văd că nu prea vă interesează.

DI. Cirt: Există pârgii să organizăm.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Haideți să îl retragem pe de ordinea de zi.

DI. Cirt: Există pârgii de a organiza, și fără inițiativa primarului.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vreau să văd cum organizați această ședință fără mine. Și cum inițiați acest proiect de hotărâre fără Cătălin Cherecheș. D-nilor consilieri, d-nelor și d-șoarelor consilieri, sunteți de acord? Haideți, eu vă las, nu trebuie să intervin absolut deloc. Chiar vă invit să inițiați proiectul de hotărâre.

D-șoara Marincaș: Dacă-mi permiteți, dl. președinte.

DI. primar Cătălin Cherecheș: E vorba de coeziune aici, nu?

DI. președinte de ședință: Numai un pic, dacă îmi dați voie. Avem nevoie de dl. primar în seara asta. Vă rugăm să-l lăsați pe ordinea de zi.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Haideți că poate vă mai gândiți un pic.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos să rămânem strict la subiect. V-am înțeles, dl. Hodoroșea, dar nu trebuia acum să interpretăm și să mergem înapoi până în mezozoicul problemei.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Să nu mergem înapoi în minciună.

DI. președinte de ședință: Vă rog, strict la problemă. D-na Marincaș a dorit să ia cuvântul. Vă rog, d-na Marincaș.

D-șoara Marincaș: Mulțumesc, dl. președinte. Bună seara, stimați colegi. Îmi apere extrem de rău că am ajuns în această situație și suntem puși în fața faptului împlinit. Votul meu de abținere a fost unul bazat pe raportul arhitectului-șef, document de care țin tot timpul cont, în momentul în care votez un PUZ. A fost bazat pe raportul arhitectului-șef, care ne-a prezentat clar faptul că avizele care au stat la baza acestui PUZ, au fost expirate. Și eu, la fel cum au spus și colegii mei, voi vota acest PUZ, având în vedere decizia instanței. Vă mulțumesc mult.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Mai avem colegi doritori să ia cuvântul?

DI. Pop Leontin: Da, și eu aș dori să iau cuvântul. Leontin Pop.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Pop Leontin.

Dl. Pop Leontin: Și eu, cred că fiecare dintre noi, dintre colegi, când am dat, că cred că majoritatea au dat voturi de abținere, am ținut cont că avizele erau expirate. Deci încă o dată, proiectul fiind vechi, din cealaltă legislatură, a dus, așa mai în ultimă instanță, cum ne-am cam obișnuit, din păcate. Sigur că am avut rețineri, și de aceea ne-am abținut. Dar să nu uităm că totuși a existat, în procesul verbal se poate verifica, și pledoaria dl. primar, pentru a menține acolo spațiile verzi respective, care, poate, pe unii i-a influențat, sentimental. Deci până la urmă, ar trebui, acum, să strângem rândurile, pentru că este o umbră asupra administrației locale, o pată ce ar trebui să încercăm să o anulăm cu toții, executiv și legislativ. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dacă nu mai sunt intervenții, supunem la vot proiectul nr. 2. Vă rog, dați drumul la vot.

A.Da 17/20
B.Nu 0/20
C.Abținere 1/20
No Answer 2/20

	A	B	C
Annemariehordau	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Craciun Ovidiu	X		
Marincas Ioana	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pirvu Ionut	X		
Lupsa Stefan			
Hodorogea Bogdan	X		
Ardelean Radu	X		
Pop Leontin			
Mircea Cirt	X		
Crișan Romeo	X		
Pintér Zsolt	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Gabriel Roman			X

Dl. Lupșa: Lupșa, da, că mi-a dispărut votul.

Dl. președinte de ședință: Să menționăm, dl. Lupșa va vota verbal pentru.

D-na secretar: Trebuie doar să-l trimiteti, dl. Lupșa.

Dl. Lupșa: Ce ați zis?

Dl. președinte de ședință: Dați-i send. Dați-i trimitere, vă rog.

Dl. Lupșa: Îi dau trimitere, dar nu-mi apare aici.

D-na secretar: Deci verbal, dl. Lupșa. Și dl. Pop Leontin.

Dl. Pop Leontin: Și eu, tot verbal, cu da.

DI. președinte de ședință: Mai avem pe cineva? Deci avem 17 voturi exprimate electronic, da, respectiv 2 voturi exprimate verbal, tot da.

D-na secretar: 1 abținere.

DI. președinte de ședință: Și avem 1 abținere. **Hotărârea nr. 3/2023.**

DI. Ciriț: Vă rog să afișați votingul.

DI. președinte de ședință: Da, vă rog, să afișăm votingul. Și suntem prezenți 20 de consilieri. Lipsesc dl. Dăncuș, dl. Gavra și dl. Bizău.

D-na secretar: Deci dl. Lupșa și dl. Pop Leontin, verbal, da.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc frumos. Vă doresc un weekend plăcut. Ne auzim, vedem săptămâna viitoare. La revedere.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Pap Zsolt István